**Leeruitkomst Mondelinge Communicatie**

**Het thema mondelinge communicatie bevat de volgende leeruitkomst:**

* *De student toont aan dat hij mondeling doel- en doelgroepgericht informatie kan overdragen in gepast Nederlands. Hij kan zijn mening verwoorden en deze verdedigen in een presentatie en een tweegesprek of groepsgesprek.*
* *Hij kan mondelinge feedback ontvangen en verwerken. Hij doet dit binnen een complex belangenveld in een multidisciplinaire omgeving, op basis van in de context en beroepspraktijk geldende conventies met bijv. gelijken, specialisten en niet-specialisten, leidinggevenden en cliënten.*

**Bewijslast en Onderbouwing Presentatie**

Voor deze leeruitkomst is de bewijslast verdeeld in twee onderdelen: een groepsgesprek of tweegesprek en een presentatie. Elk onderdeel bevat een inleiding op de situatie, een doelgroepanalyse en een reflectie.

**Presentatiecasus**

Tijdens mijn periode bij het team Forensische Opsporing van de politie-eenheid Zeeland – West-Brabant was ik verantwoordelijk voor de coördinatie van de afdeling Verkeersongevallenanalyse. Hier werd ik geconfronteerd met het ontbreken van relevante werkinstructies bij branden met lithium-ion batterijen. Dit werd zichtbaar bij een incident waarbij een elektrisch voertuig na een aanrijding vlam vatte en vier inzittenden om het leven kwamen. Er bestond geen eenduidig protocol voor de berging van slachtoffers in dit soort situaties, wat leidde tot onduidelijkheden in taken en veiligheidsrisico’s.

Om dit probleem aan te pakken, werd in samenwerking met het Nederlands Instituut voor Publieke Veiligheid (NIPV) een werkgroep opgericht die risico’s in kaart bracht en een nieuwe werkinstructie opstelde. Om deze kennis te delen, werd ik gevraagd een presentatie te geven op de jaarlijkse vakdagen voor forensisch rechercheurs die zich bezighouden met verkeerszaken.

**Doelgroepanalyse**

De presentatie werd verspreid over twee dagen gegeven aan **140 deelnemers**, onderverdeeld in:

1. **Technisch rechercheurs van de politie (100 deelnemers)**
   * Kennisniveau varieert van MBO tot WO.
   * Basiskennis over forensisch onderzoek is gelijk, maar kennis over lithium-ion batterijen is beperkt
   * Verwacht inzicht in risico’s en werkwijze om deze te minimaliseren.
2. **Netwerkpartners (ongeveer 30-40 deelnemers)**
   * Bestaat uit leidinggevenden, officieren van justitie, landelijke besluitvormers, beleidsmakers en docenten (HBO/WO-niveau).
   * Weinig tot geen voorkennis over forensisch onderzoek.
   * Verwacht inzicht in risico’s om beleidsmatig onderbouwde keuzes te maken.

**Opbouw en Strategie van de Presentatie**

De presentatie werd gestructureerd met oog op doelgroepgerichte communicatie en interactie:

* Inleiding: Start met een casus en bodycambeelden om direct de aandacht te trekken en een realistisch beeld te schetsen.
* Risico’s en dilemma’s: Toegelicht met visuals zoals figuren, diagrammen en tabellen.
* Nieuwe werkinstructie: Verduidelijkt met een beslisboom en praktische richtlijnen.
* Afsluiting: Samenvatting en ruimte voor vragen, gevolgd door een video over thermal runaway als impactvolle afsluiting.

Om mijn presentatie gestructureerd voor te bereiden, heb ik een mindmap gemaakt (zie figuur 1: Mindmap presentatie). Uiteindelijk heb ik gekozen voor één hoofdonderwerp met vier kernpunten.

Afbeelding met tekst, diagram, schermopname, Lettertype

Door AI gegenereerde inhoud is mogelijk onjuist.

Figuur 1: Mind-map van de presentatie.

**Effectief Gebruik van Hulpmiddelen**

Volgens de presentatietheorie verbeteren visuele hulpmiddelen zoals afbeeldingen, diagrammen en video’s het begrip en de betrokkenheid. Door vakjargon te beperken voor netwerkpartners en complexe concepten te visualiseren, werd de inhoud toegankelijker. Daarnaast werd geen hand-out verstrekt om afleiding te voorkomen, maar wel een werkinstructie uitgedeeld als naslagwerk.

**Interactie en Vraagstelling**

De presentatie stond open voor vragen, wat een actieve betrokkenheid stimuleerde. Veelgestelde vragen over gevaarszetting waren vooraf verwerkt in de sheets, zodat antwoorden direct gegeven konden worden zonder de structuur te onderbreken. Dit volgt de “anticiperend presenteren”-strategie, waarbij de inhoud werd afgestemd op de behoeften en verwachtingen van het publiek.

**Kwaliteiten en valkuilen**

Omdat ik regelmatig presenteer, ben ik me bewust van mijn kwaliteiten en valkuilen. Op basis van feedback weet ik dat mensen mijn stemgebruik waarderen; men vindt mijn manier van spreken prettig om naar te luisteren. Daarnaast krijg ik vaak het compliment dat ik complexe materie eenvoudig kan uitleggen.

Een punt van verbetering is dat ik soms de neiging heb om te diep op de materie in te gaan, waardoor mijn presentatie te lang duurt en de aandacht van het publiek verslapt. Daarnaast merk ik dat ik onderwerpen die ik zelf niet interessant vind, ook minder boeiend presenteer. Sommige onderwerpen zijn echter verplicht om met mijn team te delen. Zowel verbaal als non-verbaal straal ik dan mijn desinteresse uit, wat zich vaak vertaalt naar het publiek, dat deze houding overneemt.

**Verloop van de presentatie**

De presentatie begint met bodycambeelden van een politieambtenaar die als eerste ter plaatse was. Dit trekt direct de aandacht en maakt de situatie herkenbaar. De presentatoren stellen zich vervolgens voor en leggen uit waarom deze presentatie wordt gegeven. Er wordt benadrukt dat geen opnames mogen worden gemaakt, wat direct duidelijke kaders schept.

Het publiek wordt actief betrokken door vooraf aan te geven dat vragen tijdens de presentatie zijn toegestaan. Dit stimuleert interactie en creëert een open sfeer. Er is geen hand-out, maar wel een werkinstructie die achteraf wordt uitgedeeld, zodat de focus tijdens de presentatie blijft liggen op de kernboodschap.

De onderwerpen risico’s, dilemma’s en werkinstructies worden behandeld met figuren, tekst, afbeeldingen en tabellen, afgestemd op verschillende leerstijlen. Veelgestelde vragen over gevaarszetting zijn vooraf verwerkt in de presentatie, wat zorgt voor structuur en anticiperend presenteren.

De presentatie eindigt met een samenvatting en ruimte voor vragen, waardoor de kernpunten worden versterkt. Als afsluiting volgt het "vuurwerk": een video die de duur van een thermal runaway laat zien. Dit is een krachtig visueel hulpmiddel dat de impact van de presentatie vergroot.

**Reflectie op de presentatie**

Over het algemeen verliepen de presentaties goed. De eerste sessie was het lastigst; hoewel ik wist wat ik wilde vertellen, merkte ik dat ik soms even de draad kwijt was. Gaandeweg verbeterde dit, en de laatste presentatie verliep het meest vloeiend. Feedback bevestigde dat mijn stemgebruik en vermogen om complexe materie eenvoudig uit te leggen werd gewaardeerd. Wel moet ik erop letten dat ik niet te diep in details verzand, omdat dit ten koste kan gaan van de aandacht van het publiek.

Ik merkte dat ik tijdens het presenteren vaak met mijn handen praat om zaken te verduidelijken en dat mijn stemgebruik varieert om de aandacht vast te houden. Feedback gaf aan dat ik soms te vaak naar het bord keek in plaats van naar de zaal, en dat ik soms te veel informatie gaf. Hier ga ik actief aan werken door bewuster oogcontact te maken en informatie selectiever te behandelen.

Conclusie en Leerdoelen

Mijn presentatie sloot aan op het publiek door rekening te houden met voorkennis, de juiste toon en effectieve hulpmiddelen. De interactie werd gestimuleerd door open vraagstelling en anticiperende antwoorden.

Mijn leerdoelen zijn:

1. Meer focus op kernboodschappen, om te voorkomen dat ik te diep inga op details.
2. Dynamischer presenteren, zodat onderwerpen die mij minder interesseren toch overtuigend worden gebracht.
3. Bewuster oogcontact maken, om de interactie met het publiek te verbeteren.